

**Antwoorden op vragen van de VVD,
ten behoeve van de vergadering van 6-11-2002**

Vraag 1

Waarom is de deadline, zoals in de commissie SWE voor het reces gevraagd, van 1 oktober voor de ontruiming van het woonwagenkamp Leyweg niet gehaald?

Vraag 2

Zal de nieuwe deadline voor de ontruiming van het kamp van 7 november a.s. wél gehaald worden? Zo neen, waarom niet?

Antwoord op de vragen 1 en 2:

Zoals u bekend, is er het afgelopen jaar gewerkt aan het opleveren van het woonwagencentrum Leyweg. Aanvankelijk was het de bedoeling nog voor de zomer een vrijwillige ontruiming te realiseren. In overleg tussen de gemeente en de advocaat c.q. vertegenwoordiger van bewoners is steeds gepoogd om een vrijwillige ontruiming te bewerkstelligen. De advocaat/bewoners persisteren echter in een aantal bezwaren. Vlak voor de zomer bleek ook een onduidelijkheid m.b.t. de brandwerendheid van het centrum. We hebben toen gemeend en u ook gemeld, dat gegeven de terechte strengere normeringen die van kracht zijn geworden na de rampen in Enschede en Volendam, ook in deze, weliswaar veel minder pregnante casus, m.b.t. de brandwerendheid geen enkel risico te nemen. Inmiddels is u in september gemeld dat wij na het nemen van proeven, de brandwerendheid van het centrum kunnen garanderen. Tegelijk daarmee leek een traject met betrekking tot de verhuizing per oktober 2002 haalbaar. Om elke juridisch risico te vermijden hebben wij de brief met de aanzegging tot ontruiming op 22 en 23 oktober 2002 bij de bewoners en hun raadsman laten bezorgen. De gemeente advocaat heeft, teneinde de kansen voor een vrijwillige verhuizing te onderzoeken, contact opgenomen met de advocaat van de bewoners. Dit heeft niet tot resultaat geleid, maar heeft begrijpelijk wel weer tijd gekost. Het uiterste moment dat de bewoners zich nog kunnen verweren is tot 6 november 24.00 uur. Gegeven de spoedeisendheid (zie antwoord op vraag 5), ligt het in de rede dat de juridische procedure een beperkt tijdsverloop zal hebben.

Vraag 3

Hoeveel bedragen inmiddels de gemiddelde kostprijzen van de nieuwe standplaatsen die zijn bestemd voor de bewoners van het kamp Leyweg en hoeveel bedraagt het bedrag aan de verhuiskosten dat de bewoners van het kamp Leyweg ontvangen?

Antwoord op vraag 3 :

Voor verplaatsing Leyweg heeft de Raad een onrendabel krediet van € 12.0 mln. en een rendabel krediet van € 1.4 mln beschikbaar gesteld. De kostprijs van een nieuwe standplaats ligt inclusief verhuis-/verplaatsingskosten op € 128.000 waarvan € 114.000 onrendabel.

Zowel de kostprijs van de nieuwe standplaats als het bedrag dat de bewoners van de Leyweg aan verhuiskosten ontvangen zijn gemiddeld en wijken niet af van de bedragen van de reeds eerder ontwikkelde en opgeleverde locaties. De verhuiskostenvergoeding ontvangen de bewoners bij vrijwillige verhuizing. Ter vermijding van ieder misverstand dient u onder de verhuiskosten tevens te verstaan, de kosten die bewoners moeten maken t.b.v. de verplaatsing en soms het afbreken en opbouwen van de wagens.

Vraag 4

Met hoeveel parkeerplaatsen per standplaats is rekening gehouden op de nieuwe woonlocatie?

Antwoord op vraag 4.

Iedere standplaats heeft twee parkeerplaatsen conform de in het bestemmingsplan gestelde eisen. Dit is ruimer dan in de VINEX locaties gebruikelijk (1,3 per woning). Het raadsbesluit van 5 juni 1997 vermeldt hierover: "Het parkeren op de verschillende locaties vindt plaats op openbaar terrein. De parkeernorm voor de woonwagens is 2 parkeerplaatsen per standplaats en voor de eventuele woningen 1,3 parkeerplaats per woning.

Voor alle locaties geldt, dat de parkeernorm dient te worden gerealiseerd in openbaar gebied op de locaties

zelf in de directe omgeving van de woonwagenplaatsen en woningen."

⇒ **Vraag 5**

Is het waar dat de vertraagde opheffing van het woonwagenkamp de gemeente bijna € 1,5 mln heeft gekost? Indien ja, hoe worden deze extra kosten gedekt?

Antwoord op vraag 5

Neen, er is sprake van vertraging en dus schade voor OCWW. Door een vertegenwoordiger van het Bouwfonds is in de krant een bedrag genoemd van 1.3 miljoen Euro. Helder is dat er sprake is van vertragingsschade, echter hoe groot die schade is moet nog in overleg met Ontwikkelings Combinatie Wateringse Veld worden bepaald. Dit hangt mede af van de effectuering van de ontruiming.

Vraag 6

Is het waar dat de huurachterstand op Ypenburg inmiddels is opgelopen tot zo'n € 160.000? Wat gaat de gemeente doen om deze achterstand ongedaan te maken?

Antwoord op vraag 6:

Er is op de Henricuskade per 30 september 2002 sprake van een forse huurachterstand van € 71.000 die ontstaan is doordat de bewoners de huur hebben opgeschort in afwachting van het wegwerken van alle vermeende tekortkomingen bij de oplevering. Eind november wordt een schouwaferond teneinde om die vermeende tekortkomingen te inventariseren en op te lossen.

Wij gaan er van uit dat direct na het wegwerken van de eventuele tekortkomingen de achterstallige huur wordt betaald. Indien er niet wordt betaald dan zullen de normale incasso-procedures worden ingezet met deurwaarders en gerechtelijke procedures.

Vraag 7

Welke mogelijkheden heeft de gemeente om er aan bij te dragen dat de overgebleven bewoners van het kamp Leyweg hun betalingsverplichtingen aan het Duinwaterbedrijf Zuid-Holland nakomen?

Antwoord op vraag 7:

Hierover zal overleg met Duinwaterbedrijf Zuid-Holland plaats vinden.